

# AVISTAMIENTO DE FENOMENOS EXTRAÑOS (EXPEDIENTES OVNI)



**EXPEDIENTE NÚMERO: 830712**

**LUGAR: VINAROS / LED 104 (CASTELLÓN)**

**FECHA: 12 de Julio de 1983**

**BIBLIOTECA CENTRAL DEL EJÉRCITO DEL AIRE (BCEA)**

CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO DEL AIRE

ROMERO ROBLEDO 8

PLANTA PRIMERA PTA. 155

28071 – MADRID

**Secretaría:**

TEL.: 91 5032456

FAX.: 91.5032248

CORREO ELECTRÓNICO: [bcea@ea.mde.es](mailto:bcea@ea.mde.es)

**AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS**

DESCLASIFICADO			
ESCRITO <i>EMA/POP</i>	NUM. <i>376</i>	REFERENCIA <i>SESPA</i>	FECHA <i>29/01/96</i>
OBSERVACIONES: <i>Expte 830712</i>			

EXPEDIENTE: - 830712

LUGAR: - VINAROS / LED-104

FECHA: - Día 12 de julio de 1983

RESUMEN:

- El día 13 de julio y ante la Policía Municipal de Vinaroz (Castellón) se presenta un súbdito francés para dar parte de la observación, a las 22:25 (HL) del día anterior, de lo que define como (sic) - un objeto volador de características insólitas -. Posteriormente declara que con unos anteojos de precisión y observando durante más de un minuto no pudo identificar al objeto, pero sí la amplia estela luminosa que dejaba detrás de sí, describiendo en el cielo curvas suaves, ascendentes y descendentes, en forma de espiral. El testigo se hallaba acompañado de su mujer e hija en el momento del avistamiento.
- El informe redactado por la Policía Municipal es enviado a la 3ª Región Aérea que a su vez lo remite al Coronel Jefe del Sector Aéreo de Valencia para que realice la oportuna investigación. La contestación a ese escrito desde el Sector Aéreo especifica que puestos en contacto con el Ayuntamiento de la localidad, la familia testigo del suceso había retornado a su país. No consta investigación posterior del suceso.
- Se añade al expediente una pregunta escrita presentada ante el Congreso por un Diputado del Grupo Parlamentario Popular, dirigida al Gobierno, referente a la intromisión en el Espacio Aéreo Nacional de un objeto no identificado sobre Benicasim (Castellón).
- Las preguntas que dicho Diputado dirigía se referían a qué clase de información se tenía sobre el objeto, reacciones del Sistema de Defensa Aérea a dicho avistamiento, preparación de nuestro Sistema ante cualquier violación del Espacio Aéreo Nacional y si las previsiones tomadas en el suceso, si existieron, eran las únicas que podrían tomarse ante la posibilidad de un artefacto agresivo desde el mar.
- Esta interpelación dio lugar a la correspondiente remisión de la pregunta al MACOM para su informe al JEMA, respuesta que se remitió para que tuviera entrada en el Congreso dentro de los plazos previstos.



- En el expediente aparecen también dos informes que se realizaron desde el Ala nº 12, uno de ellos formulado por el Jefe de una formación de F-4C que realizaba una misión AAA-NOC en la LED-104 y que pudieron observar la estela, y el otro informe redactado por el Controlador de Servicio de la Torre de Control de la B.A. de Torrejón, que así mismo observó dicha estela.

- En ambos informes se especifica que los controles interrogados no tenían conocimiento de tráfico aéreo en la zona de avistamiento, así como que no aparecía en pantalla el supuesto objetivo originador de la estela.

ÍNDICE DE DOCUMENTOS:

- Documento 0001: Oficio nº 4895 del MATRA, de 19 de julio de 1983, remitiendo al Coronel Jefe del Sector Aéreo de Valencia el informe que el Jefe Accidental de la Policía Municipal de Vinaroz, redactó sobre el avistamiento del asunto.
- Documentos 0002 y 0003: Informe y croquis realizado por el testigo.
- Documento 0004: Oficio nº 939 de 2 de agosto que el Coronel Jefe del Sector Aéreo envía al Teniente General Jefe del MATRA como contestación al Documento 0001.
- Documento 0005: Oficio nº 6385 de 11 de agosto, del General Jefe del MATRA, por el que se solicita al Coronel Jefe del Sector Aéreo instruya la información referente al asunto.
- Documento 0006: Oficio nº 13476 de la DOP del Estado Mayor del Aire remitiendo al MACOM la pregunta presentada por un Diputado del Congreso referente al avistamiento, para su informe.
- Documentos 0007 al 0010: Pregunta escrita dirigida al Gobierno por el Sr. Diputado.
- Documentos 0011 al 0013: Respuesta del MACOM al anterior requerimiento.
- Documentos 0014 y 0015: Informe del Ala nº 12 referente al avistamiento de la estela.



CONSIDERACIONES:

No se aprecian aspectos que hagan aconsejable mantener la condición de "MATERIA CLASIFICADA".

PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN:

DESCLASIFICADO

Torrejón, a 10 de enero de 1996  
EL OFICIAL DE INTELIGENCIA DEL MOA

DESCLASIFICADO			
ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
EMA / DOP	376	SESPA	29/01/96
OBSERVACIONES: Expte 830712			

Exp 830712

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
15 FEB. 1996
ENTRADA N.º 43
C.3

0001

MANDO AEREO DE TRANSPORTE  
ESTADO MAYOR

OPS/2.3/89 4895-10

Informe sobre presunto OVNI

Adjunto envío a V.S. fotocopia del informe recibido en esta Jefatura de la Policía Municipal de Vinaros (Castellón), a fin de que por ese Sector Aéreo se realice la oportuna investigación de acuerdo con lo establecido en la Circular - 9266-CT del Estado Mayor del Aire, enviada a ese Sector en escrito n.º. 3423-CT de fecha 31 de Diciembre de 1.968 y se eleven a mi Autoridad el informe correspondiente.

Asimismo, se adjunta formato del informe sobre la investigación.

Dios guarde a V.S. muchos años  
Zaragoza, 19 de Julio de 1.983

EL GENERAL JEFE,

De Orden de S.E.

EL CORONEL JEFE ACCTAL. DEL E.M.

EXP 830712

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
15 FEB. 1996
ENTRADA N.º 43
C.3



0002

Magnífico Ayuntamiento  
Vinaròs

EXP 830712

EJERCITO DEL AIRE  
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.  
15 FEB. 1983  
ENTRADA N.º 43  
C-3

MANEJO AEREO DE TRANSPORTE  
ENTRADA  
18 JUL. 1983  
REGISTRADO AL N.º 553  
CLAVE ARCHIVO

32

Negociado: POLICIA MUNICIPAL  
JEFATURA.  
Núm. ....

INFORME SOBRE OBSERVACION DE CUERPO EXTRAÑO.

....., Jefe acctal. de esta Policía Municipal, a V.E., respetuosamente

**I N F O R M A :**

Que en el día de la fecha se personó, en este Retén de Policía Municipal, el súbdito Francés D. de 45 años, con D.N.I. ...., de profesión Pintor artístico con domicilio en ..... - Paris 9, residiendo actualmente en esta Localidad, calle ..... manifestando que :

Hallándose en la terraza de su apartamento, en un séptimo piso, acompañado de su esposa e hija, observó, a las 22,25 horas de ayer, día 12 de los ctes., un objeto volador de características insólitas, por el noroeste de Vinaròs y sobre las montañas que lo circundan (entre Chert y Morella aproximadamente).

A pesar de que lo observara con unos anteojos de precisión durante mas de un minuto, no pudo identificar al objeto, pero explica, tal como en el folio adjunto ha dibujado con su propio puño, que el cuerpo dejara detrás de sí una amplia es-tela luminosa en foma de cuña, que apareció describiendo en el cielo curvas suaves, ascendentes y descendentes en forma de espiral, desapareciendo, del último descenso en una perpendicular oblicua y en dirección hacia el Oeste. Asegura también, que la primera en verlo fué su esposa ..... y que apareció en dirección Este-Noreste.

Ha sido movido a notificar el caso porque otras personas que se hallaban en un Camping de Esta también se lo han comentado. Además, momentos antes de poner esta denuncia, lo ha confirmado Radio Montecarlo, diciendo, que a las 22,25 horas del día 12 de Julio de 1.983 había sido observado un objeto volador no identificado por numerosas personas en la ciudad francesa de TOULOUSE.

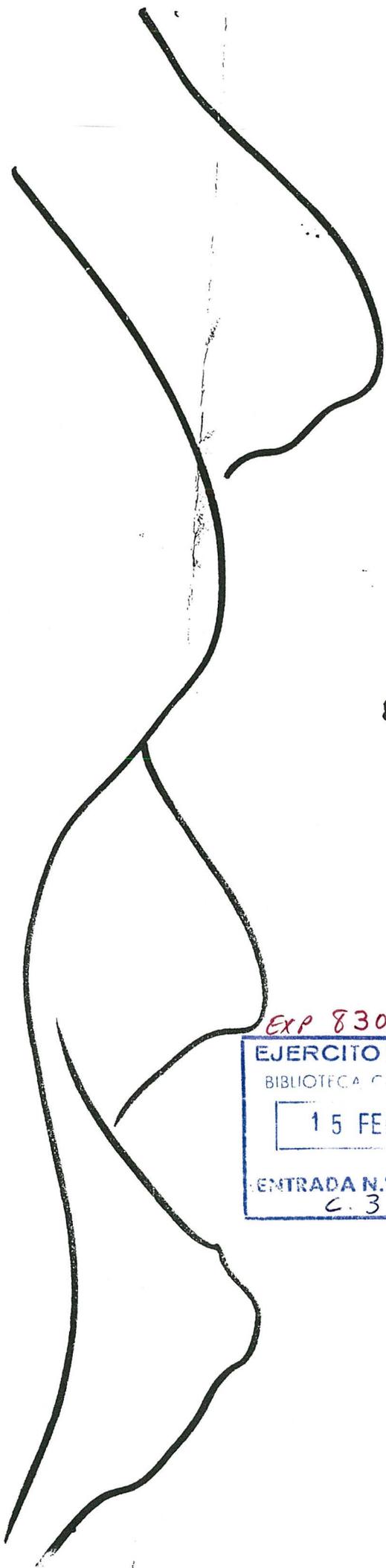
Lo que traslado a V.E. para su conocimiento y buen hacer.

Dios guarde a V.E. muchos años.  
Vinaròs a 13 de Julio de 1.983.

Fdo.

Fdo. ....  
Jefe Acctal. Policía

00003  
00003



✓  
A  
B  
C  
D  
E  
F  
G  
H  
I  
J  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z  
✓

EXP 830712

EJERCITO DEL AIRE  
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.  
15 FEB. 1996  
ENTRADA N.º 43  
C. 3

EST

0004



MINISTERIO DE DEFENSA  
EJERCITO DEL AIRE

SECTOR AEREO VALENCI  
JEFATURA

Imp. Base Manises Mod. 23-40.000-5-82

MAN. O. AEREO DE TR. N. FUENTE  
ENTRADA

S/Rt. Núm. Fecha  
OPS/2.3/89 4895-TO 19.07.83

05 AGO 1983

Núm. 939

REGISTRADO AL N.º 24480  
CLAVE ARCHIVO 2-3/85

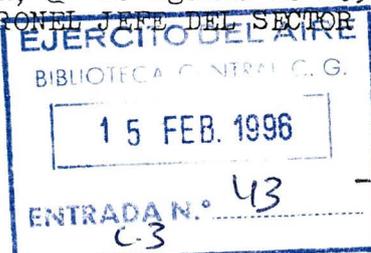
ASUNTO: Informe sobre observación un cuerpo volador extraño.

Excmo. Sr.:

En relación con su escrito de referencia, e el que me remitía informe de la Jefatura de la E cía Municipal de Vinaroz (Castellón), relativo a observación de un cuerpo extraño avistado por un familia francesa que estaba residiendo accidentalmente en dicha ciudad, tengo el honor de comunico a V.E., que puesto en contacto con el Ayuntamiento la citada familia retornó a su Patria pocos días despues del hecho y, por otra parte, sería difícil encontrar a otras personas que igualmente lo vier según se especifica en el mencionado informe, por ser todas ellas habitantes circunstanciales de un Camping en el cual se suele habitar pocos días.

Dios guarde a V.E., muchos años.  
Valencia, 2 de Agosto de 1.983.

EL CORONEL JEFE DEL SECTOR



EXP 830712

Excmo. Sr. Teniente General Jefe de la 3ª Región Aérea/MATRA.

ZARAGOZA.

0005

COPIAS  
del MALEV

MATRA/EM

OPS/2.3/89

6885-TO

Informe sobre presunto OVNI.



EXP 830712

En relación con el asunto de referencia, y no obstante haber regresado a su Patria la familia francesa que informó a la Policía Municipal de Vinaroz la observación de un objeto volador extraño, deberá instruirse la correspondiente información, basando el interrogatorio en aquellas otras personas que hayan podido observar el fenómeno, acompañándose de cuantos datos, documentos o referencias técnicas se crean convenientes para proporcionar a esta Jefatura una Base amplia para emitir un juicio interpretativo personal del hecho en cuestión.

Dios guarde a V.S. muchos años.  
Zaragoza, 11 de Agosto de 1.983  
EL GENERAL JEFE  
De O. de S.E.  
EL GENERAL JEFE DEL E.M.



12 Jul 83  
VINARoz

0006

ESTADO MAYOR DEL AIRE

- División de Operaciones -

998  
993 ✓

SESPA

PREGUNTA CON RESPUESTA ESCRITA FORMULADA POR EL DIPUTADO DON . -  
DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR, SO-  
BRE "INTROMISION EN EL ESPACIO NACIONAL DE UN OBJETO NO IDENTIFI-  
CADO SOBRE BENICASIN (CASTELLON).

Excmo. Sr.:

Adjunto tengo el honor de remitir a V.E. fotocopia de la Pregunta que se cita en el "asunto", con el ruego de que sea informada por ese Mando.

El informe que se interesa deberá abarcar con profundidad todas y cada una de las Cuestiones planteadas en la mencionada Pregunta.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid. 15 de Septiembre de 1.983

EL GENERAL JEFE ADCTAL. DEL ESTADO MAYOR DEL AIRE.

EXP 830712

EJERCITO DEL AIRE	
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.	
15 FEB. 1986	
ENTRADA N.º	43
	C3

ESTADO MAYOR DEL AIRE	
NUM. 13476 DOP	

EXCMO. SR. GENERAL JEFE DEL MANDO AEREO DE COMBATE.-



0007

PE/66

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

SECRETARIA DE ESTADO PARA LAS  
RELACIONES CON LAS CORTES  
Y LA COORDINACION LEGISLATIVA

EXP 830712

EJERCICIO DEL AIRE
BIBLIOTECA G.
15 FEB. 1996
ENTRADA N.º 43
C3

Excmo. Sr.:

Ante la Mesa del Congreso se ha presentado la pregunta escrita dirigida al Gobierno, formulada por el Diputado D. , perteneciente al Grupo -- Parlamentario Popular, sobre intromisión en el espacio aéreo/nacional de un objeto no identificado sobre Benicasim (Castellón).

La respuesta a dicha pregunta deberá realizarse - dentro del plazo que vence el próximo día 29 de Septiembre./ Según el artículo 190 del Reglamento, el Gobierno puede solicitar prórroga del plazo mediante petición motivada que decidirá la Mesa del Congreso.

Si el Gobierno no enviara la contestación en tal/ plazo, podrá incluirse en el orden del día de la Comisión correspondiente, donde recibirá el tratamiento de las preguntas orales.

Por ello, ruego a V.E. que envíe a esta Secretaría de Estado el oportuno informe con antelación suficiente/ a efectos de preparar la contestación y su remisión a la Cámara dentro del plazo indicado.

EL SECRETARIO DE ESTADO,

EXCMO. SR. MINISTRO DE DEFENSA.- MADRID.

15 FEB. 1996

ENTRADA N.º 43

C.3

Entrada

3600

0008

A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

EXP 830712

D. \_\_\_\_\_, Diputado al Congreso por la Provincia de Castellón perteneciente al Grupo Parlamentario Popular, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 185 y siguientes del Reglamento del Congreso, formula al Gobierno y a su Ministro de Defensa la siguiente pregunta sobre intromisión en el espacio aéreo nacional de un objeto no indentificado proveniente del Mediterráneo y observado sobre Benicasim (Castellón), a tenor de los antecedentes que se exponen seguidamente, y de la que desea obtener respuesta por escrito, conforme a lo dispuesto en el artículo 190 del Reglamento citado:

El 12 de Julio, centenares de personas observaron en la zona de Benicasim (Castellón) un objeto volador no identificado. Al mismo tiempo, el fenómeno fue visualizado por un avión militar de transporte norteamericano que se dirigía desde el aeropuerto de Valencia a la base de Torrejón de Ardoz. Fue alertado el centro de control de Paracuellos que confirmó la existencia del objeto sin poder determinar su naturaleza, asseverando que volaba a unos treinta kilómetros de altura y a velocidad superior a cuatro "mach". En Benicasim la visión duró ocho minutos y pudo ser contrastada por la Guardia Civil y la Policía nacional, coincidiendo todos los testimonios en la forma de producirse los movimientos rápidos e irregulares del objeto, así como su estela.

El periódico de Castellón "Castellón Diario" tomó contacto con la base aérea de Los Llanos en Albacete, donde manifestaron que el objeto había sido observado durante un tiempo escaso, sin producirse, al parecer, ningún intento de interceptación ni de indentificación.

Al abandonar el espacio español el objeto se desplazó hacia Fran

GRUPO PARLAMENTARIO  
POPULAR  
DEL CONGRESO



hoja../..2

0009

cia, cuyas autoridades fueron alertadas, existiendo información de = que se produjo un despegue de aviones Miraje con la intención de acla = rar el suceso, sin que el intento diese resultado.

*EXP 830712*

Por parte del Centro de Control Aéreo de Paracuellos del Jarama, su director, Don Victoriano Martín, aventuró la hipótesis de que se tratase de un cohete lanzado desde un submarino situado en el Medite = rráneo, debido a las características de la estela y el rumbo irregu = lar característicos de estos proyectiles. De ser cierta esta hipóte = sis, no deja, igualmente de sorprender que puedan producirse estos lan = zamientos sin preaviso ni identificación por parte de la potencia = responsable, si la hubiere. En este caso, si se trataba de probar los sistemas de control y defensa de nuestro espacio aéreo, tampoco exis = te noticia que acredite que se produjeran las reacciones propias de = un sistema defensivo eficaz, aunque si se conoce la reacción, ante = riormente mencionada, por parte de la defensa francesa.

Es suceso de la impresión de una vulnerabilidad excesiva en las = vías de acceso aéreo a la Península desde el Mediterráneo y de caren = cias de reflejos defensivos en los dispositivos de control de la zo = na, que han permitido cruzar una gran parte del espacio nacional a = un objeto volador, supuestamente militar, sin que se hayan producido o, cuando menos, se haya informado, de la interpretación oficial del suceso y de la existencia de datos ciertos y comprobados a los que = pudiera ajustarse las medidas tomadas o, en su caso, la innecesidad = de los mismos. Siendo así que el suceso produjo expectación y alarma a cientos de ciudadanos, originó que fueron alertados aviones civiles que utilizaban rutas próximas por los peligros de colisión que pudie = ra representar y dió lugar a explicaciones e hipótesis incompletas = por parte de funcionarios de servicios oficiales, no parece razonable que el Ministerio de Defensa no haya promovido una información pun = tual por parte de las autoridades competentes en la materia.

GRUPO PARLAMENTARIO  
POPULAR  
DEL CONGRESO

3000 nota 0010/..3

En consecuencia, se solicita del Ministerio de Defensa contestación escrita a las siguientes preguntas:

¿Que información oficial existe sobre el objeto volador no identificado observado sobre Benicasim y otros lugares el pasado día 12?

¿Que reacciones se produjeron por parte de los sistemas de control y de defensa del espacio aéreo español?

¿Considera suficiente y adecuado el sistema existente para evitar la violación del espacio aéreo nacional a partir del litoral mediterráneo?

¿Las previsiones tomadas en este suceso, si existen, serían las únicas que podrían tomarse caso de que existiese la posibilidad de un artefacto agresivo que se dirigiese desde el mar hacia el centro de la Península?



Ve 35

EL PORTAVOZ

Edo.: EL DIPTAL

EXP 830712

EJERCICIO DELAIRE  
BRIGADA AEREA C. G.  
15 FEB. 1996  
BRIGADA N.º 43  
C.3

0011

1 .- INFORMACION OFICIAL QUE EXISTE.

El día 12 de julio, a las 22:15 horas locales fué visto un objeto volante no identificado por una formación de aviones Phantom de la Base Aérea de - Torrejón, por el Controlador de la Torre de Control de la misma Base, por dos aviones de Iberia y por uno de la USAF.

Ni los radares de Madrid Control ni los del Sistema de Defensa Aérea tuvieron contacto con el citado objeto.

Según las descripciones, el objeto dejaba una estela luminosa, a gran altura, y en dirección SW. En las proximidades de Madrid, el objeto describió un fuerte viraje hacia el W y ascendió rápidamente, al tiempo que describía giros en espiral y, después desapareció.

Según los informantes, el objeto volaba a unos 60.000 pies de altura y a una velocidad de 2 a 3 veces la del sonido.

2 .- REACCIONES QUE SE PRODUJERON POR PARTE DEL SISTEMA DE DEFENSA AEREA.

Dado que las pantallas de radar (civiles y militares) no tuvieron contacto con el objeto, que su velocidad era muy superior a la de nuestros aviones de combate, y que, la observación visual duró aproximadamente un minuto, no se pudo tomar acción para la identificación positiva del objeto por los aviones - que el MACOM tiene en alerta permanente de 5 minutos en diversas Bases.

Existen dos explicaciones al hecho observado: - Que fuera un meteorito que penetró en la atmósfera - y se desintegró en ella (momento que explica su repentino cambio de rumbo y giros erráticos), o que -

EXP 830712

ESERCIZIO DEL AIRE  
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.  
15 FEB. 1996  
ENTRADA N.º 43

0012

fueran restos de algún objeto espacial que, al perder su órbita, regresaran a la atmósfera terrestre, con lo que se producirían las mismas consecuencias y observaciones que en el caso del meteorito. Es de señalar que, en los meses de Julio y Agosto, son frecuentes los pasos de meteoritos por la atmósfera terrestre, unas veces volviendo a salir, otras desintegrándose y otras cayendo a tierra.

3 .- SUFICIENCIA DEL SISTEMA PARA EVITAR VIOLACIONES DEL ESPACIO AEREO ESPAÑOL POR OBJETOS VOLANTES PROCEDENTES DEL MEDITERRANEO.

El Sistema de Defensa Aérea español (Sistema de radares y de aviones interceptadores) está diseñado y en alerta permanente para hacer frente (identificación y destrucción en su caso) a cualquier objeto volante que penetre el espacio aéreo español desde cualquier dirección, dentro de los límites que técnicamente permitan la detección radar y las características de nuestros aviones.

Pero ningún país del mundo está en condiciones de oponerse a cualquier violación que, desde el espacio exterior, pudieran llevar a cabo cualquiera de las dos superpotencias (EE.UU. o la URSS).

De cualquier forma, nuestro sistema de Defensa Aérea realiza continuos ejercicios y maniobras para comprobar su efectividad y soslayar sus deficiencias, informándose de todo ello al Mando para que, dentro de las posibilidades presupuestarias, se perfeccionen y corrijan algunos defectos técnicos.

4 .- PREVISIONES TOMADAS.

El Ejército del Aire recopila cuanta información existe referente a observaciones de objetos volantes -

no identificados, la mayoría de los cuales suelen tener una causa natural.

No obstante se estudian y recopilan estadísticas sin que, por el momento, ni en España ni en ningún otro país se haya llegado a conclusiones definitivas.

EJERCITO DELAIRE  
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.  
15 FEB. 1996  
ENTRADA N.º 43  
C.3

EXP 830712

=====

0014

INFORME QUE FORMULA EL CAPITAN DEL ARMA DE AVIACION (E.A.) DON [REDACTED] DEL  
 121 ESCUADRON DE F.A.S. DEL ALA NUM. 12. SOBRE OBJETO NO IDENTIFICADO, OBSERVADO DURANTE  
 LA MISION AAA(15-N).

El día 12 de Julio de 1983, el POKER-13 con dos aviones se encontraba realizando interceptaciones en la D-104. Transcurridos unos 20 ó 25 minutos de vuelo, el Capitán [REDACTED], CA del POKER-13, que se encontraba en alejamiento a rumbo 360°, me comunicó que tiene a los 11 y más alto, una estela que le parece *la de un comercial a alta velocidad, con rumbo opuesto a nosotros. Le preguntó a PEGASO si tenía algún tráfico en esa posición y el Controlador contestó que no, dándonos rumbo hacia el POKER-14 de 180° por la derecha. Es entonces cuando yo veo el objeto iniciando un viraje fuerte de un radio muy pequeño quedándose a rumbo aproximado de 300°. Comenzó a subir con gran ángulo y mucho régimen de ascenso, dando la sensación de que era un avión con postquemador iniciando un combate, aunque la estela era muy blanca y luminosa, cónica y con perfiles muy definidos.*

*Realizó durante el ascenso varios giros consecutivos, tipo tonel o espiral, que identificamos por círculos formados por la estela, desapareciendo a continuación. Sin embargo, el primer trazo de estela permaneció en el aire e incluso era visible cuando tomamos, mientras tanto el POKER-14, Capitán [REDACTED], que ya se encontraba a rumbo 360° para interceptar al POKER-13, presenció todo el fenómeno, coincidiendo fundamentalmente con la descripción anterior.*

*El Controlador, aproximadamente dos minutos después de que no nos pudiera confirmar la existencia de un tráfico en la posición descrita, nos pidió que le escribiéramos lo visto porque, Control Barcelona y Control Madrid le estaban preguntando si detectaba en su pantalla al objeto extraño del cual ellos tenían referencias.*



EXP 830712

0015

( USO HORARIO "Z" )

A las 20:15 del día de la fecha desde la Torre de Control a la altura de Daganzo y de este a oeste, observamos un objeto a mucha altitud parecido a un cohete dejando una gran estela.

En principio me parecio un avión ya que estaba en el circuncula y la estela podia ser reflejo del sol debido a su altitud.

La Torre pregunta a Control Madrid si tiene algun tráfico en esa zona y Madrid Control contesta que no tiene nada. Un minuto despues aproximadamente Madrid Control comunica a la Torre de Torrejón que algunos aviones han visto tambien dicho objeto entre ellos el M60204 C-141, con destino a Torrejón. Este avión se encontraba en ese momento en Castejón.

Cuando arriba este el avión M60204 C-141, el Sgto. controlador de servicio americano le pregunta sobre el objeto y el avión le confirma que parecia un cohete y que paso cerca de él a una velocidad de 2 a 3 Mach. y ascendiendo de FL 400 a FL 600 aproximadamente.

Pregunto por MW al AMIS si sabe algo sobre el particular y me comunica que Control Madrid le dice que además del C-141 que venia a Torrejón lo vieron IB-2220 de Madrid a Barcelona a la altura de Calamocha observo un objeto cibzageante, en este momento este IB estaba a FL 350. Que IB 346 de Madrid a Palma y a la altura de Castejon tambien lo vio y en este momento este IB estaba a FL 170.

Todo esto se lo comunico al Oficial de Vuelos y Capitan de Día, Cap.

EJERCITO DEL AIRE  
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.  
15 FEB. 1996  
ENTRADA N.º 43  
C.3

EXP 830712

Torrejón, 13 de Julio de 1.983  
EL CONTROLADOR DE SERVICIO